

Hasbara Trollen

[Gawain](#) 1 april 2014

Een bijdrage van Gawain, afbeeldingen en video toegevoegd door Anderekijsk:



Een Hasbara-trol

Hasbara trollen

Hasbara is Hebreeuws en betekent letterlijk “uitleggen”, wat veel onschuldiger klinkt dan het is, want het gaat hier om een Talmoedische toepassing (dus in het *geniep*) en dat maakt het terecht tot een smerig stigma voor de amorele lieden die zich er mee bezig houden.

Hasbara is typisch Talmoedisch, want gegrond in de joodse traditie van *geheimhouding, beslotenheid, onoprechtheid, veinzen, valsheid, vijandschap tegen buitenstaanders, liegen, bedriegen, klagen en slachtoffers de schuld geven*. Dat is exact wat achter het rookgordijn “hasbara” schuilgaat.

Hasbaratrollen op internet zijn echt. Ieder die zegt dat dit onzin is of er grappig over doet is een mogelijke hasbara troll. De Hasbara groep is hier en elders in Europa en de USA een reëel verschijnsel: door **Israël gesteunde en betaalde activisten** (“*talkbackers*”), met als taak in het geniep op internet zionistische standpunten en politiek te rechtvaardigen en te promoten. In de cyberworld staat *Hasbara* daarom voor heimelijk onder valse vlag verwarring zaaien, stiekeme hersenspoeling, veinzen, misleiden, bedrog, leugens, vuilspuiterij, morele laagheid, dubbele moraal (= geen moraal), valsheid, minachting voortkomend uit suprematisme. In zionistische kring *een wetenschap*, vanuit de gedachte dat goyim “dom” zijn, zij de zionistische agenda en de gruwelijkheden Palestijnen aangedaan “niet begrijpen” en daarover in het geheim “informatie” en “uitleg” van joden nodig hebben. Wat u zegt, *een Gotspe!*

Zij infiltreren en manipuleren onder valse vlag bijv. Wikipedia, sociale media, internetfora, maar ook allerlei organisaties, de overheid, universiteiten, het onderwijs, etc. Sommige overkoepelende onderdelen treden naar buiten, zoals bijv. het ‘*Committee for Accuracy in Middle East Reporting in America*’ aka *CAMERA*, het Cidi, enz. maar als regel opereren zij als sub-groepen of individuen vanuit het verborgene.

Zij filteren het internet met speciale software (‘*Megaphone*’) op keywords als *Israel, Jewish, Judaism, Palestinians, Zionists, Holocaust, enz.* en komen dan in actie op fora waar Israël, zionisme, joden, “de Holocaust”, het Palestijnse “conflict” etc. kritisch worden besproken.

Een internettrol maakt zich moedwillig schuldig aan misbruik. Hij of zij manifesteert zich **provocerend, opruiend, verwarring stichtend**, en/of **off-topic**, om posters tot emotionele reacties te verleiden, “antisemitische” reacties uit te lokken en later (te laten) uitspelen, de discussie te verstoren of in een (on)gewenste richting om te buigen.

Aanvankelijk doen zij zich netjes voor, maar vroeg of laat tonen zij hun ware aard en laten – al dan niet door tegenargumenten gedwongen – het masker vallen. Net zo plotseling als zij zich meldden, verdwijnen zij dan weer. Ze horen namelijk niet op het forum en *willen* allesbehalve daaraan een positieve bijdrage leveren; opruien, verstoren, afbreken en misleiden is hun doel.

Waar komt het vandaan, wie zitten erachter, waar spreiden zij hun valse activiteiten ten toon, welke technieken gebruiken zij? En dan, de bedrijvers zelf – amorele figuren – wat beweegt hen, waaraan zijn zij te herkennen en hoe hen te bestrijden?

Het doel

Orwell schreef het al: “*Politieke taal is bedoeld om leugens tot waarheid, moord respectabel en gebakken lucht tot zekerheid te maken.*” We staan er nooit bij stil, maar dat is voor verwerven van macht over mensen en de Wereld van het allergrootst belang, vandaar dat dit tot een ware *wetenschap* is geworden.

Met name Israël praktiseert deze technieken sinds jaar en dag voor propaganda in allerlei vormen, wereldwijd en zij noemen dat “*neutraliseren van kritiek*” en “*bevorderen van sympathie*”.

Gespecialiseerde lieden en instanties houden zich 24/7 bezig met uitvinden en testen van methoden om de geest van de argeloze burger met taalmanipulatie, leugenwoorden, valse ideeën etc. zo te beïnvloeden, dat zij weliswaar denken (en doen!) wat uit henzelf lijkt te komen, maar in werkelijkheid jarenlang onopgemerkt door anderen bij hen is ingedruppeld.

Joden zijn – in het algemeen gesproken – bovengemiddeld begaafd op het gebied van taal- en woordkunst. In plaats van handwerk te verrichten, studeerden zij van generatie op generatie in boeken, waren geletterd en verdienden geld met juridische trucs en zakelijke manipulaties. Zij deden van alles, zolang het maar geen transpiratie kost. Dat gaf hen rijkdom en macht, maar ook erfelijke linguïstische en verbale bekwaamheden.

Wie de informatie beheerst, beheerst mensen, beheerst de uitslag van verkiezingen, het selecteren van politieke vrienden en vijanden, stellen van prioriteiten, kiezen tussen oorlog en vrede, kortom alle belangrijke beslissingen in de Wereld worden bepaald door de informatie welke mensen bereikt (en niet bereikt!). Aansluitend daarop is de *vormgeving* van die informatie, *dosering* en *intensiteit*. Die “informatievoorziening” en beïnvloeding wordt **hersenspoeling**, indien het subject – de grote massa – zich er niet (meer) van bewust is te zijn (worden) gehersenspoeld. Ja, geloof het of niet, in dit stadium van gehersenspoeld zijn

bevindt de Westerse Wereld zich al lang. Het wordt in de huidige “informatiemaatschappij” ook nog eens in hoog tempo ernstiger en ongrijpbaarder. Onze kinderen zullen het niet meer beseffen. Onze “informatie” bepaalt wat en hoe we denken. Niet wijzelf! Ook de ons gepresenteerde en geselecteerde “deskundigen” zijn meer verantwoordelijk voor “onze” mening dan wijzelf.

Westerse “nieuwsvoorziening” is 100% gecentraliseerd en dat niet voor niets: sinds eeuwen verzamelt, selecteert, bewerkt en verspreidt een handjevol “Persbureau’s” het “nieuws”. Die paar centra zijn inmiddels alle in handen van eenzelfde kabal, dat (hoewel met het maken van kranten geen droog brood te verdienen is) miljarden neertelde om ze in handen te krijgen. Dat is ze gelukt. Onder het mom van “pluriformiteit” verspreiden zij autocratisch *hun* selectieve “nieuws” over eveneens in hun handen zijnde grote internationale bladen en media, die vervolgens de “bron” zijn voor duizenden lokale papegaaien. U zapt maar raak, maar op



uw TalmoedVisie, zult u altijd en overal dezelfde beelden en commentaren tegenkomen. Eén pot nat, waaraan niet meer is te ontkomen, van de vroege ochtend tot de late avond. Zelfs al zou u zelf *willen* denken, u heeft door de eindeloze onzin- en braakselmix die zij u voorschotelen, daar niet eens meer de tijd voor! Waar u echter uw horloge op gelijk kunt zetten zijn de stevast in het “nieuws” terugkerende *Haatmomenten*: Orwell noemde ze de “*twee minuten Haat*” – het jarenlang herhaald indruppelen van *haat* tegen zowel de vijanden van de Satanisten: China, Rusland, Iran en andere naties die zich tegen hen verzetten, alsook tegen door het kabal verafschuwde ideeën en feiten. Elke dag, elke dag . . . Alles met als doel de geesten onopgemerkt rijp te maken voor door hen geplande toekomstige “crises” en oorlogen.

U en uw kinderen wordt ingedruppeld dat abnormaal “normaal” is, dat rassen niet bestaan, dat seks met dieren moet kunnen, dat mensapen via de VN dezelfde menselijke status behoren krijgen als goyim, conform het Talmoedisch onderscheid tussen “uitverkorenen” en niet-uitverkorenen (= vee). Uw geschiedenis en uw normen en waarden deugen uiteraard ook niet (onderscheid man/vrouw, huwelijk, gezin, kind/volwassene, zwart/blank, enz.), evenmin als uw voorouders en u behoort zich daarover schuldig te voelen en te “schamen”, anders leeft, denkt en doet u “ouderwets”, hetgeen totaal fout en politiek incorrect is. Israël is een prachtige en doodnormale staat die vrede wil, critici zijn “antisemieten”, enz. Dit volgens “uw” media en TV (waarin u overigens NOOIT mensen als uzelf tegenkomt!); *tot morgen maar weer en welterusten kijkers!* Dat alles heeft tot doel, scheppen van de in de *Protocolen* voorziene Chaos, met als apotheose de zionistische Wereldoverheersing. Als u om u heen kijkt, ziet u

dat deze Chaos, bewust geschapen door *uw doodsvijand* de “pluriforme” media in handen van een elitaire groep, inmiddels een enorm succes genoemd kan worden.

Vroeger was er een monopolie op “nieuws” en de verspreiding ervan in de vorm van drukkerijen, uitgeverijen, verkoop, enz. Die monopolies zijn grotendeels verdwenen door de komst van het internet.

Paniek daarom in de “nieuws wereld”, die recentelijk voor miljarden alle belangen in die sector opkocht: die dreigen waardeloos te worden en erger, hun monopoliepositie verdwijnt als sneeuw voor de zon. Geen wonder dat de mediabazen en de onderhorige politici thans met alle middelen (politieke beïnvloeding, omkoping, wetgeving, vervolging, verkettering, censuur, chantage, bedreiging, zelfs “strijd tegen haat”, “terrorisme”, “kinderporno”, etc., etc.) internetvrijheid (en klokkenluiders) de das om proberen te doen.

Tot de belangrijke onderwerpen waarop het informatiemonopolie haar bepalende stempel dreigt kwijt te raken, behoren de vele valse strategische zionistische ideologieën van Israël en “de Holocaust”.

Alles wat daarover vroeger verzwegen, geruisloos weggelogen en verdraaid werd, wordt thans op internet met keiharde feiten geopenbaard en bewezen. Een dodelijke bedreiging voor de zionistische agenda, ideologie, “identiteit” en mondiale netwerken.

Om dit dodelijke gevaar in te perken (keren kan niet meer), wordt thans als een van de wapens “hasbara” ingezet. Dat is onder het mom van redelijkheid en eenzijdige “feiten” (maar wel , heimelijk en onder valse vlag) vooral jongeren op internet afleiden van de werkelijkheid, door hen te bombarderen met valse, al lang geleden weerlegde failliete “informatie” en serieuze opposanten *ad hominem* te besmeuren.

De middelen

De Hasbara Vijfde Colonne is inmiddels alom aanwezig in de media, op universiteiten, uitgeverijen, dagbladen, TV-stations en overal elders waar manipulatie, misleiding, bedrog, racisme en debilisering de meeste vruchten afwerpen.

Speciale internationale hasbarawerkgroepen, gecontroleerd door de Israëlische overheid, hebben tot taak de informatie op cyberspace te controleren en te beïnvloeden.

Zij zetten o.m. betaalde huurlingen op internet in, om onder het mom van objectieve informatie kritische meningen en feiten over de kernpunten van de zionistische agenda (Israël, “de Holocaust”) te saboteren, te vervalsen en te criminaliseren (“haat”).

Ook stoken zij *onder valse vlag en valse voorwendselen* overheden op om onwelgevallige sites te blokkeren, om te leiden en/of justitieel te vervolgen. Zij chanteren providers om mensen en ideeën van internet uit te sluiten. U *mag* uw eigen mening niet vormen, laat staan die middels het vrije woord verspreiden!

Waar komt het vandaan?

Zoals bekend bestaat er een duizendjarige historie van **joodse geheimhouding** (u vindt overal ter Wereld in elk hotel een Bijbel, Koran en/of Boeddhistisch geschrift, maar zult **nergens** de joodse Talmoed aantreffen). Logisch, want daarin staat ook: “*iedere jood die een niet-jood de geheimen van de Talmoed openbaart, verdient de dood.*” U kunt dus wel nagaan wat een ongelooflijke hoeveelheid immoraliteit dat geschrift bevat om zo’n bedreiging te rechtvaardigen. Zo bevat het de goedkeuring te mogen liegen, bedriegen en zelfs meened te plegen, als het om niet-joden gaat (*Kol Nidre*). We zwijgen dan nog over de abjecte en **immorele vijandigheid** welke in de Talmoed (zijnde de **gedragsregels** voor joden, qua heiligheid boven de *Thora* gesteld) zijn veroorloofd c.q. voorgeschreven. Ook over vijandigheid jegens niet-joden (goyim), in het bijzonder Christenen, superioriteit over hen (“*goyim zijn gelijk aan vee*”), enzovoort, enzoverder, meer dan 50 delen lang. Naast de Talmoed is er nog de zgn. Orale Talmoed, die zoals de naam al zegt, uitsluitend mondeling mag worden doorgegeven, omdat na openbaarmaking daarvan het Judaïsme op Aarde naar eigen inschatting niet zal overleven.

Wie zitten er achter hasbara?

De **Israëlische overheid**. Israëliësch Ministerie van Buitenlandse Zaken heeft een speciaal *Internet Fighting Team* van betaalde Israëlische studenten en gedemobilizeerde soldaten, die zich voordoen als gewone burgers en de klok rond pro-Israël commentaren op Twitter, Facebook, YouTube and andere sites plaatsen. Weliswaar geven zij persoonlijk lijkende reacties, maar die zijn gebaseerd op een stramien van Israël's Ministerie van Buitenlandse Zaken. In bepaalde gevallen geeft dit ministerie ook opdracht aan hun trollen om bepaalde sites te infiltreren. De infiltranten worden opgeroepen ook vrienden en vrijwilligers aan het hasbara programma te laten deelnemen.

Op [de officiële hasbara site](#) worden sympathisanten zelfs opgeroepen hun PC ter beschikking van de organisatie te stellen, zodat die (onafhankelijk van de eigenaar) daarvan gebruik kan maken, o.m. sites te blokkeren of grote hoeveelheden spam te verzenden. Zij gaan zelfs zo ver, fake “White Supremacist” en “neo-Nazi” sites op te zetten en te exploiteren.[1]

De media zijn natuurlijk ondergeschikt aan joodse eigenaren en joodse mores. Behalve de keiharde (beroeps)verboden op plaatsing van voor Israël onwelgevallig “nieuws” of commentaren, censureren zij lezersreacties, maar tonen zich “vereerd” bij plaatsing van “ingezonden stukken” van prominente en andere joden. Hoewel in Duitsland berucht, hebben ook Nederlandse bladen een uiterst besmet verleden op dit punt.

Universiteiten en onderwijs. Israël heeft speciale “wetenschappelijke” Hasbara programma's en colleges. In Nederland kennen we de hasbara van het Openbaar Onderwijs bij de zgn. “Holocausteducatie”.

Het mondiale zionisme. Onderzoeksinstituten, reclame- en promotiebureau's, belangengroepen als Cidi, AIPAC, JDL, joods gedomineerde bedrijven, in het bijzonder (maar niet alleen) belangrijke internetgerelateerde bedrijven in handen van fanatieke zionisten als *Google* (**Sergey Brin, Larry Page**), *Facebook* (**Mark Zuckerberg, Sheryl Sandberg, Dustin Moskovitz**) *Yahoo!* (**Terry Semel**), *MySpace* (**Tom Anderson, Richard**

Rosenblatt, Travis Katz), Wikipedia (Jimmy Wales, Larry Sanger, senior editor David Miller aka Shankbone), eBay (Jeff Skoll) en rijke joodse particulieren.



Mark Zuckerberg met Szymon Peres

-

Waar spreiden zij hun heimelijke activiteiten ten toon?

Internetfora, websites, blogs, congressen, protesten, (deelnemen aan) demonstraties, relletjes, debatten, onderwijs (“Holocausteducatie”), de media, ingezonden stukken, advertenties, lobbyen.

-

Strategische en tactische Werkwijze

Voor de hasbarawerkwijze vallen we terug op het Israëliische *Handboek voor Hasbara*, welke de belangrijkste kenmerken van die bedriegerij uiteenzet.

Dat Handboek geeft zeven propagandatechnieken aan:

1. Schelden en beledigen: door vals woordgebruik personen of onderwerpen koppelen aan negatieve begrippen om daarmee “gelijk” te krijgen. Schelden (“Hitler-adept”, “nazi”, “fascist”) beledigen (“domkop”, “ezel”), kleineren, gebruik van leugenwoorden (“Holocaustontkenner”, “negationist”) worden vaak gebruikt, maar ook (geraffineerder) negatieve veralgemeniseringen (“Palestijnse terroristen”) komen veel voor.

Een misselijk makende mix van scheldwoorden treft men aan op de Rodoh site, gebezigd door anti-revisionistische academische leugenaars en vuilbekken als Nick Terry, Muehlenkamp, enz., die zich bij gebrek aan bewijzen voor hun “Holocaust” te buiten gaan aan vervalsingen en de meest liederlijke beledigingen.

2. Glittering generality: Het omgekeerde van schelden en beledigen door positieve algemeenheden en frases te koppelen aan personen en zaken: “vrijheid”, “beschaving”, “democratisch”, “vrede” (in relatie tot Israël en het zionisme), “briljant” (joodse personen, Holocaustschrijfsels, “studies”, etc.).

3. Overdracht: prestige en (morele) autoriteit van anderen projecteren op hun eigen zaak. Bijvoorbeeld door een spreker te plaatsen voor een vlag van de Verenigde Naties, of de Israëlische vlag te hangen naast die van een fatsoenlijk land. (Israël lapt meer dan 75 VN resoluties aan haar laars; niet één andere “schurkenstaat” komt daarbij in de buurt!)

4. Huldeblijken: Gebruikmaking van de steun van een beroemd of geacht persoon om de eigen agenda te onderstrepen (Wiesenthal, Eli Wiesel, oorlogshelden, morele autoriteiten, de President, etc.).

5. Gewone man spelen: De toehoorder/lezer valselijk overtuigen dat de reactie komt van een eerlijke en betrouwbare “gewone man”, los van welke organisatie ook.

6. Angst: Benadrukken dat andere opinies tot groot onheil leiden (Ahmadinehad en de “Holocaustbom”).

7. Outsider: Suggesteren dat de voorgelegde zienswijze algemeen is geaccepteerd en “polls” gebruiken om dat te bewijzen. Aangeven dat een andere positie “verkeerd” is en men zich buiten de gemeenschap plaatst (“anti-semitisch”, “nazistisch”, “extreem-rechts”, “holocaustontkenning”, enz.).

-

Belangrijk is te weten dat de persoon die de **agenda bepaalt** meestal het debat “wint”. Daarvoor moet desnoods subtiel van het onderwerp worden veranderd om een **selectieve discussie of onderwerp** te starten op een punt of terrein waar de hasbaratroll meent te kunnen scoren.

Introductie van een **voorkeursterminologie** is van groot belang. Door bijvoorbeeld bij Palestijnen over “terroristen”, “moordenaars”, etc. te spreken en bij Israël over “terroristenbestrijding”, “verdedigingshek”, “veiligheidsmaatregelen”, “vredesproces”, enz., valt er een positief licht over de zionistische gruweldaden en worden toon en inhoud onopvallend in de voor de zionisten gewenste richting geleid.

Een andere veelgebruikte hasbaratactie is het oppositionele “standpunt” onvolledige en vals voor te dragen, om dat daarna te “weerleggen”.

Scoren is een manier om aan favoriete punten van de troll in de discussie voorrang te geven en daardoor de positie van de opponent te ondermijnen.

Point scoring discussies moeten de indruk van een rationele discussie wekken, ondanks dat de kern van het item niet wordt geraakt.

Bedoeling is zoveel mogelijk positieve punten te scoren, de punten van de opponent te negeren en te verzwakken en niettemin een beschaafde indruk te wekken.

Point scoring is effectief, omdat de meeste mensen niet analyseren wat zij horen/lezen, maar zich op basis van enkele subjectieve indrukken een mening vormen over wie de “winnaar”

van de discussie is.

Wanneer scoren: point scoring is een effectieve manier van debatteren als een publiek oppervlakkig bij het onderwerp is betrokken. Radioprogramma's, studentenbladen, paneldiscussies en alles wat te maken heeft met televisie of internet kunnen worden beschouwd een oppervlakkig betrokken publiek te hebben, waarvoor **point scoring** de geschikte tactiek is.

Bij groepen met serieuze kennis van het onderwerp kan het irritatie opwekken. In dat geval ziet men trollen provoceren door als maar door te gaan met idiote en/of duidelijk foute opmerkingen, in de hoop de opponent boos te maken en daardoor alsnog zonder feitelijke basis de discussie te "winnen".

Hoe hasbara scoort zonder te discussiëren

Centraal bij **point scoring** in verbale discussies is de indruk van een echt debat te wekken. Bij openlijke aanvallen haken toehoorders af, reden waarom point scoring bedekt moet worden toegepast.

Dit kan door met logisch lijkende argumenten te reageren op wat daarvoor is gezegd. Gebruik frases die van het onderwerp afleiden en/of het debat ongemerkt in andere richting leiden:

"Oké. Maar daar gaat het niet om..."

"Ik denk niet dat we ons moeten richten op ..." "Het punt waar het om gaat is..."

"Dat is een interessant punt, maar ik denk niet dat we het daarover moeten hebben voordat we over [...] hebben gesproken"

"Je lijkt aan te nemen dat [...], maar dat standpunt is onhoudbaar. Echt, we moeten in beschouwing nemen dat [...]"

Dit suggereert aan te sluiten bij het voorafgaande, maar leidt de aandacht van het topic af en introduceert een nieuw item waarop de hasbaratrol verwacht te scoren.

Point scoring moet gericht worden toegepast. Omdat de voor 'point scoring' in aanmerking komende groepen beperkte kennis en belangstelling hebben, zullen slechts enkele onderwerpen blijven hangen. Beperk je daarom tot sterke punten in je betoog en eventuele zwakheden in het betoog van de ander.

Deze sterke eigen en zwakke punten van de tegenstander moeten steeds worden herhaald.

Als mensen vaak genoeg hetzelfde horen gaan zij het geloven. Teveel verschillende items aan de orde stellen leidt ertoe dat het publiek ze vergeet.

– Zij presenteren joden als eeuwige slachtoffers met een onderstroom dat Israëls positie niet wordt begrepen en geven daarvoor als oorzaak gebrek aan kennis, domheid en vooral "anti-semitisme". Hasbaratrollen leggen dat steeds opnieuw uit, tot zij zich realiseren dat zij het niet kunnen winnen van de argumenten van hun tegenstanders en gaan dan over tot provoceren, liegen en beledigen.

– Als zij uw argumenten niet kunnen ontzenuwen, gebruiken zij "schuld door associatie", door uw bronnen verdacht te maken als "anti-semitisch", "neo-nazi",

“Holocaustontkenning”etc., zonder op het waar of niet waar van de argumentatie in te gaan.
– Als deze top drie falen, gaat men over tot karaktermoord op de opponent en/of de bron(nen).
– Hasbaratrollen houden zich gewoonlijk redelijk aan de regels van sociale media omdat zij willen voortgaan hun invloed uit te oefenen, om een open en vrij debat te frustreren.

Wie zijn de bedrivers?

Omdat het internet het meest direct met hasbaratrollen te maken heeft, gaan we hier wat verder op die groep in. Wie zijn zij eigenlijk?

Joden weten dat, zodra zij zich als jood kenbaar maken, hun overtuigingskracht enorm inboet en meer nog als zij ervan verdacht worden in zionistische dienst te zijn; zij zullen dit daarom **nooit** openlijk toegeven.

Niettemin zijn het vrijwel altijd joods/zionistische studenten, ex militairen, ambtenaren, particulieren of in een enkel geval filosemitische meelopers. Vaak kennen zij elkaar en als een oppositiesite populair is of wordt, opereren zij in een posse, elkaar steunend, bevestigend en/of aanvullend.

Zij krijgen op de achtergrond massieve steun en rugdekking van professionele Israëliische instanties en “deskundigen”, zowel op het gebied van computertoepassingen en technologie, als inhoudelijk/politiek.

Slechts een kleine minderheid van de Hasbaratrollen heeft een Israëliisch IP adres. De meerderheid heeft een IP adres in Toronto, de zionistische thuisbasis voor Noord Amerika van de *Jewish Defense League*, die in de VS als een terroristische organisatie wordt beschouwd.

Er is een (geheime) hasbara-site Nederland sinds 2004. <http://www.dutch-forum.com/viewtopic.php?f=83&t=285>

-

Wat hen beweegt

Idealisme, de zionistische ideologie, geld, loopbaanmotieven. Diverse bronnen melden dat de Israëliische overheid nu beschikt over 15.000 betaalde en niet-betaalde trollen verspreid over de Westerse landen. Vergoedingen tot \$ 2.000 zijn gebruikelijk.

-

Hoe men hen herkent

Harbaratrollen komen zeer verschillend over, omdat zij zich als *individu* presenteren. Aanvankelijk gedragen zij zich vriendelijk, beschaafd en “neutraal”. Sommigen willen zich doen kennen als “intellectueel” en proberen te imponeren met “wetenschappelijke” verwijzingen, eenzijdige bronnenkennis, citaten, enz. Zij gebruiken *politieke taal*, dus gekruid met populaire frases: nietszeggend (“democratisch”, “vrijheid”, “veiligheidshek”, “ontkenners”, enz.). Eufemismen en leugenwoorden dus. De bedoeling is een zekere mate van instemming te creëren en daarmee verdere leugens en misleiding te introduceren.

Anderen stellen zich overdreven “ons-kent-ons” op, door de door hen (meestal foutief) aangenomen forumstandpunten *in extremo* te omarmen en dan met diametraal andere gevolgtrekkingen te komen.

Maar, aan de vruchten herkent men de boom, want al snel gaat dat over in chargeren, bestrijden, beleren en beledigen. Zij tonen zich altijd verdedigers van de zionistische vuiligheid en vervallen in aantoonbare misleiding, leggen van rookgordijnen, voor het item irrelevante uitweidingen, verdachtmaken, liegen, beledigen en schelden. Nimmer zullen zij toegeven dat enig zionistisch/joods standpunt leugenachtig of immoreel is. Echte problemen ontstaan als men de door hen gegeven uitleg met feiten weerlegt: dan brengt de trol al zijn vuil naar voren en gaat over tot beledigen en namecalling. Daarmee gaan zij door, tot zij beseffen dat hun ondermijnende ideeën bij de meerderheid der forumdeelnemers tot niets leidt, om dan te vertrekken, een walm van minachting en afschuw nalatend.

Achter hasbaratrollen zit een hiërarchische structuur van leiders en opdrachtgevers, ondersteunende instanties voor aanlevering van tactieken, massa’s nietzeggende documentatie, *damage-control* bij netelige vragen, feiten en/of know how.

Checklist bestrijden hasbaratrollen op fora

1. Het sterkste wapen tegen hasbaratrollen is Waarheid. Die vrezen zij als de Duivel een kruis. Geef altijd de objectieve feiten voor je stelling en herhaal ze.
2. Screen hun betoog eerst op misleidend taalgebruik. Daarvan is bij hasbaratrollen *bijna altijd* sprake. Zij zijn uiterst bedreven in etymologische misleidingstechnieken en passen die bewust en onbewust toe. Wie er alert op is, kan (en moet!) dat gemakkelijk aan de kaak stellen.
3. Accepteer geen enkele vorm van name-calling.
4. Negeren is ook een krachtig hasbarawapen. Stel daarom voor je reageert eerst vast, op welke van je punten de hasbaratrol niet is in gegaan. Ga ervan uit dat hij (al) die punten niet heeft (kunnen) weerleggen en presenteer dat als een impliciete *erkenning* van jouw standpunt.
5. Wees voorzichtig bij het ingaan op zijn “kritiek”. Stel eerst vast of en in hoeverre die relevant is voor de kern van het onderwerp. Zo nee, zeg dat en ga er niet op in.
6. Als je ingaat op zijn kritiek, benadruk kort met feiten en argumenten waarom jij die afwijst.
7. Kort, want breng daarbij geen aangrenzende feiten en/of aspecten in de discussie: de trol zal die aangrijpen om (verder) af te leiden en/of rookgordijnen op te trekken.
8. Noem een leugen een leugen en misleiding misleiding.
9. Eis definities van wat hij beweert: “de Holocaust”, “terroristen”, “holocaustontkenners”, “anti-semitisme”, etc., etc.

10. Controleer zijn betoog op contaminaties. Dat zijn samentrekkingen van verschillende zaken, waarvan er slechts één (of geen!) waar is, bijv.: “*lijken van vermoorde joden*” (lijken betekenen niet dat die “vermoord” zijn en ook niet dat het “joden” zijn); “*crematoria waar joden werden vergast*” (crematoria en “vergassing” hebben **niets** met elkaar te maken); “*het bewijs over de gebeurtenissen is te wijdverspreid en te goed gedocumenteerd om vervalst te zijn geweest*” (typisch misleiding want “*gebeurtenissen*” is nietszeggend en “*documentatie*” kan wel *degelijk vervalst zijn*). Dit soort etymologische manipulatie is een specialisme van hasbara wetenschap.

11. Beantwoord geen vragen van de trol (meer) zolang hijzelf niet op eerder door jou gestelde vragen heeft geantwoord. Eis antwoorden en wijs die af als ze de kern niet raken. Weiger verder over het onderwerp te discussiëren zolang hij in gebreke blijft en zeg dat ook.

12. Sluit de “discussie” af met een resumé van alle punten waarop hij bakzeil haalde, vragen niet beantwoordde en/of plain ongelijk had.

13. Blijf bij onvermijdelijk volgende beledigingen en scheldkanonnades correct en toon geen boosheid (soms heel moeilijk!). Geef hem (binnen de fatsoens- en forumregels) alleen een veeg uit de pan als hij is begonnen te beledigen en te liegen en je van hem af wilt.

Dring er in hardnekkige gevallen bij de moderatie op aan de hasbaratrol(len) te bannen. Zij zijn anders in staat niet alleen een discussie, maar een geheel forum te verzieken.

NOTEN

[1] <http://whatreallyhappened.com/WRHART...raelishill.php>